

제 5강 유물론적 접근과 관념론적 접근

(1교시)

■ 유물론의 관점과 관념론의 관점에 대한 이해

※ 학습목표

유물론의 관점과 관념론의 관점의 차이를 정확히 이해한다.

▲ 유물론과 관념론의 관점 대립

① 유물론과 관념론의 성격

유물론	관념론
물질	의식
자연	정신
존재	자연
시간적 / 공간적	시간적이기는 하나 공간적이지는 않음.
몸	마음
객관적	주관적

② 선차성의 문제: 어느 쪽이 1차적이고 근원적이고 토대가 될 것인가의 문제

③ 후차성이 되는 다른 쪽은 2차적이고 파생적인 관점이 됨

④ 여기서 선차성이 되는 것은 본질, 후차성이 되는 것은 현상

▲ 세계관적 대립에 대해서

① 유물론과 관념론은 토대의 문제에 따라 구분되어야 할 문제이다.

② 유물론, 관념론의 세계관적 대립은 복합적인 대립의 모습을 보인다.

③ 이론의 차원, 실천의 차원 (문제 해결), 이데올로기 차원에서 대립적인 관점을 가진다.

④ 정신병: 두 영역이 팽팽하게 대립하는 영역임.

-관념론: 정신병을 심리적인 차원으로 보고 심리 분석하여 치료를 한다.

-유물론: 신경전달물질의 파괴를 정신병의 원인으로 보고 약리물질을 주입해서 치료한다.

유물론적 입장에서는 정신병도 유전이라고 본다.

⑤ 관찰은 있는 그대로를 바라보는 것이지만 어떤 세계관을 갖느냐에 따라 관찰 자체가 달라진다.

-관찰 자체가 객관적인 것이 아니라는 게 증명이 된다.

-관찰은 이론을 전제한다.

⑥ 세계관에 따라, 대상을 파악하고 설명하는 방식이 달라질 수밖에 없기 때문에 세계관이 중요한 것이다.

제 5강 유물론적 접근과 관념론적 접근

(2교시)

■ 문화를 읽는 관점

※ 학습목표

유물론과 관념론이 문화를 읽는 관점에서 어떻게 다른지 알아본다.

▲ 문화에 대한 유물론적/관념론적 접근

- ① 실천적으로도 어떤 세계관을 가지느냐에 따라서 삶의 방식과 문제 해결의 방식이 달라진다.
- ② 유물론은 문제를 해결하는 방식의 입장을 취하는 반면에, 관념론은 문제가 아닌 것으로 보고 해체하는 방식을 취한다.
 - 대체로 종교가 취하는 방식이 관념론적인 방식.
- ③ 입장에 따라 취하는 방식의 차이
 - 군부집단의 경우: 현실에 대해서 관념론적 태도를 취함.
 - 종속된 집단의 경우: 문제점을 파악하고 제기하기 위해 유물론적인 입장을 취함.
- ④ 유물론의 주요 테제
 - 물질은 의식의 토대이며, 의식은 물질을 반영한다.

▲ 식인 풍습을 바라보는 관점과 해석

- ① 관념론 접근: 의식 사유적 접근
 - 국가가 발생하면서 식인 풍습이 사라지게 된 것을 종교적 이념과 관련하여 해석하는 관점이다.
 - 국가가 중앙집권을 하게 되면서 식인 풍습이 사라진 것을 예로 들 수 있다.
 - 도덕적 가치를 통한 문명화를 말한다.
- ② 유물론의 접근: 물질 존재의 자연적 접근
 - 부족사회의 낮은 생산력: 부족사회 때는 생산력이 낮기 때문에 포로를 잡으면 짐이 되므로 경제 잉여적 문제로 잡아먹었다고 보았다.
 - 국가의 생산력 발전: 노동차원에서 생산량이 증가하면서 포로를 먹는 것보다는 노예로써 기능하게 하는 것이 득이 되는 점을 인식하여 식인 풍습이 사라지게 되었다고 볼 수 있다.
 - 포로가 행복을 하면 죽이거나 잡아먹지 않게 되는데 이를 통해 저항의 정도가 약화된 것으로 인식할 수 있다.

*참고자료



마빈 헤리스의 『문화유물론』 (1992), 민음사/『문화의 수수께끼』 (2000), 『음식문화의 수수께끼』 (1992), 한길사

▲ 종교적 계율에 대해서 - 돼지의 예

- ① 구약성서와 코란이 종교적인 계율로 공통적으로 돼지를 먹지 말라고 함.
- ② 관념론
-신의 명령이었으며, 당시 사람들의 가치관이 돼지를 부정한 동물로 생각하였다.
- ③ 유물론
-되새김질하는 동물만 먹으라고 한 점: 소, 양, 염소처럼 되새김하는 동물은 인간이 못 먹는 섬유소가 많은 식물을 먹고 생존하면서 많은 자원을 제공하기 때문이다.
-유목민에게는 생존에 불리한 요소를 주는 동물이었다.

▲ 종교적 계율에 대해서 - 낙타의 예

- ① 구약성서에는 낙타를 먹는 것을 금지하였으나 코란에서는 허용하였다.
- ② 이스라엘 농민의 관점 -되새김질 하는 동물 중에 굽이 갈라지지 않은 동물은 먹지 않도록 하였다.
-낙타는 섬유소를 고기와 젖으로 전환시키는 능력이 떨어졌다.
-번식률도 낮았으며 순수한 수송수단으로만 이용하였다.
- ③ 이슬람교도의 유목민적 관점
-유목민에게는 낙타가 수송수단이자 동물적 식품의 주공급원이며 비상식량의 기능도 하였던기에 먹는 것을 허용하였다.